

# LIBERTAD

Director  
OVIDIO SALAZAR

Sábado 1o. de Agosto de 1964  
No. 88

San José, Costa Rica, A. C.  
impreso Imprenta Elena

## Despacho de armas a Cuba

CON APOYO DE ALTOS FUNCIONARIOS PUBLICOS, ANUNCIAN LOS EXILADOS CUBANOS.

¿QUIENES SON ESOS "ALTOS FUNCIONARIOS" QUE BURLAN LAS LEYES, PONEN EN PELIGRO AL PAIS Y LA ESTABILIDAD DEL GOBIERNO DE QUE SON PARTE?

¿De dónde cogieron las armas, ametralladoras, dinamita y granadas de mano para enviar en tres barcos a Cuba, según lo denuncia "La Prensa Libre" del 24 de julio pasado?

¿SERAN DE LOS ARSENALES DEL GOBIERNO O PARTE DE LAS QUE ESTAN ME-TIENDO AL PAIS PARA UN GOLPE DE ESTADO?

El viernes 24 de los corrientes, "La Prensa Libre" insertó la información sobre el despacho desde Tor-

tuguero, Costa Rica, a Cuba, de tres barcos con armas, dinamita, granadas de mano y ametralladoras cali-

bre 50, destinado todo a los actos de sabotaje y guerra de guerrillas  
—(Pasa a la Pág. 7)

## Gran acontecimiento cívico trascendental constituyó la Asamblea de la Federación Nal. de Juntas Progresistas

### Quiénes son los autores del atentado terrorista ejecutado contra la Emb. de México?

NUÑEZ TORO TIENE COMPLICES NACIONALES O CUBANOS Y HASTA ES POSIBLE QUE NO HAYA TENIDO QUE VER NADA EN EL ASUNTO.

No debe ser extrañado del país Núñez Toro porque eso equivale a premiarle su delito con un viaje.

LA OPINION PUBLICA Y LOS DEBERES INTERNACIONALES DEL GOBIERNO RECLAMAN QUE NUÑEZ TORO SEA LLEVADO A LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA.

Telegrama del Lic. Manuel Mora Valverde al Presidente de la República.

Señor Presidente de la República don Francisco Orlich Casa Presidencial.

Informan los periódicos de la mañana que el exilado cubano Orlando Núñez Toro asumió toda la responsabilidad del atentado terrorista

efectuado contra la Embajada de México. Informan también que usted ha resuelto sacar del país a esa persona. Como ciudadano y como abogado considero que su actitud es violatoria de nuestro régimen legal porque ningún funcionario público, ni aún el Presidente de la Repú-

ca, tiene derecho a sustraer a un delincuente del imperio de nuestros Tribunales represivos. Nuestras cárceles están llenas de delincuentes que quisieran poder fugarse para salir de Costa Rica. El autor de un atentado terrorista contra la Emba-  
—(Pasa a la Pág. 7)

## Ya no son 3 y ya no hay station wagon por ninguna parte

Las tentativas que se acometieron para atribuir, por un momento, el atentado terrorista contra la embajada de México a los comunistas (ver "La República" del miércoles en crónica propia y el "Diario de Costa Rica" del jueves en carta firmada por M. Rivera Montoya) las descartó inmediatamente el público. No pegaron.

El público sabe que los comunistas no han apelado nunca ni apelan a los atentados terroristas. En cambio, la opinión pública señaló inmediatamente hacia los exilados cubanos, de quienes todos los costarricenses desconfiamos siempre. Acertó otra vez la opinión pública. Se trataba de un hecho reñido con nues-

Flagrantes contradicciones entre la declaración del guardia civil y el "voluntario" que se declaró autor único del atentado contra la embajada de México.

Hay mucho peligro en esa tarea ingrata de los exilados cubanos de encender la violencia y el odio entre los costarricenses.

tras costumbres y nuestra idiosincrasia. Estaba en pugna con nuestros sentimientos nacionales de adversar la crueldad y la violencia.

Pero hay detalles dudosos en la confesión del supuesto culpable.

El guardia civil que vigilaba cerca de la embajada declaró que tres sujetos que viajaban en un station-wagon arrojaron los cocteles molotov contra la embajada. Poco después surgió un cubano contrarrevolucionario, llamado Orlando Núñez Toro, que se confesó autor único del atentado. Su confesión está en flagrante contradicción con la declaración primera del guardia civil. Ya no eran tres. Y ya no había station-wagon por ninguna parte.

Sabemos que Núñez Toro vivía en condiciones miserables en Costa Rica, Presentándose "voluntario" bien  
—(Pasa a la Pág. 7)

## Hoy arranca la campaña económica de "LIBERTAD"

UNA BUENA INVERSION: UN CUPON DE LIBERTAD. ¿POR QUE?

Arranca hoy, 19 de este mes, la gran campaña económica de LIBERTAD, cuyas metas son: 40 mil colonnes y la consolidación del derecho de expresar libremente el pensamiento.

Cerrados casi todos los medios de expresión para quienes piensan distinto que las clases gobernantes y restringido cada vez más el derecho de opinar libremente, hay que darle medios materiales al periódico, que es la excepción, para que pueda consolidarse más, para que pueda mejorarse y para que pueda llegar a más vastos sectores del pueblo.

Este año las condiciones son mejores que las del año anterior para llegar a la meta. Con cada día que pasa se hace más clara para los costarricenses la noción de que es preciso mantener un periódico libre de ataduras comerciales, en el que, sin miedo de ofender los grandes inte-

reses creados, pueda publicar las voces contrarias de quienes temen la democracia, el diálogo, la polémica, la libre discusión y, en síntesis, la paz y la democracia. Cada día es más claro que el camino que se ha trazado LIBERTAD hacia una reforma agraria de verdad, hacia la industrialización del país y hacia el rescate de nuestras riquezas naturales, para que lleguemos a ser ricos con lo nuestro, y no otros con lo que nos quitan, es más despejado y es más ancho.

Los cupones de LIBERTAD deben ser adquiridos por los buenos costarricenses. Es una inversión inmejorable. Quizás la mejor que se pueda hacer en este momento. El Comité organizará emulaciones entre las agencias, y de esas emulaciones habremos de estar informando a nuestros lectores.

¡Vamos hacia adelante sin una sola pulgada de retroceso!

Delegados de todas las Provincias colmaron el amplio salón de la Federación en los altos del Mercado Central.

"LIBERTAD", UNICO ORGANO INFORMATIVO QUE SE HIZO PRESENTE AL ACTO.

Para el domingo anterior había programado la Federación Nacional de Juntas Progresistas su gran asamblea nacional, a la que había convocado desde hace bastante tiempo.

Desde el día sábado empezaron a llegar las delegaciones de los luga-

res más alejados del país en acatamiento de la convocatoria hecha por la Federación. Y el domingo, ya antes de las nueve de la mañana las distintas delegaciones se fueron haciendo presentes en el amplio local. Dentro de un espíritu de fies-  
—(Pasa a la Pág. 7—)

## Toma y daca



Intercambio de paquetes entre OEA y Oduber, nos resulta un paquetazo que hay que ver!..

## 360 trabajadores abandonados en La Cataluña

EXILADOS CUBANOS SIGUEN HACIENDO DE LAS "SUYAS" SIN QUE HAYA SANCIÓN. LOS FONDOS DE LOS BANCOS SE PRESTAN PARA LOS NEGOCIOS DE LOS "GUSANOS".

La prensa nacional ha debido informar que los cubanos que administran la hacienda y el ingenio "La Cataluña", en Tacares de Grecia, que fuera de Tura Ricard, hicieron abandono de sus obligaciones patronales, dejando a 360 peones a la deriva, e incluso desapareciendo de Tacares. Este "procedimiento" de los "gusanos" no tiene precedentes en nuestro país.

Los patronos nacionales no acostumbra dejar tiradas sus obligaciones y sus empresas aún en casos de quiebra.

Según nuestros informes, los dueños de La Cataluña son los cubanos Alfredo Blanco Rosell y Francisco Blanco Rosell y su cuñado Johnny Fernández. Ellos mismos figuran como propietarios del ingenio El Congo, que compraron

a Carlos Jinesta hijo.

"La Cataluña" tiene una hipoteca de primer grado con su anterior dueño, Tura Ricard, por una suma muy considerable, por lo que la banca nacional se ha negado a conceder nuevos créditos a los cubanos. Además, se dice que el Banco Nacional otorgó al ingenio El Congo un crédito por un  
—(Pasa a la Pág. 2)

## Declaración de Santiago de Cuba

"El pueblo de Cuba, reunido con motivo de la gloriosa fecha del 26 de Julio en Santiago de Cuba, declara:

- 1) Que la Organización de Estados Americanos carece por completo de moral y de derecho para juzgar y sancionar a Cuba.
- 2) Que Estados Unidos, en complicidad con los gobiernos de Guatemala, Nicaragua, COSTA RICA, Venezuela, Puerto Rico, y otros, ha introducido en Cuba millares de armas y toneladas de

explosivos para promover la subversión y el derrocamiento del régimen revolucionario.

- 3) Que en el territorio de Estados Unidos, así como en los territorios de Nicaragua, Guatemala, COSTA RICA, y otros países de la cuenca del Caribe, se han organizado y entrenado millares de mercenarios que se han empleado y aún se emplean en actos de agresión contra Cuba.

—(Pasa a la Pág. 8—)

ter sus peticiones al Tribunal de Arbitraje. Con esta Resolución del señor Juez queda en manos de los propios trabajadores de la Institución Aseguradora, que continúe o no el conflicto planteado por la Asociación de Empleados de la Caja. Además, en el fondo significa si los trabajadores están de acuerdo en que se les AUMENTE LOS SALARIOS o que se les mantenga congelados indefinidamente. Se han solicitado garantías al Tribunal para que esta votación se realice en la forma más imparcial posible; tales como la presencia de fiscales obreros en cada mesa receptora de votos. La movilización y demás gastos, han solicitado los delegados obreros que corran por cuenta de la Institución.  
—(Pasa a la Pág. 7)

## Editorial

# La "Operación" Conferencia de Cancilleres

"La Operación" Conferencia de Cancilleres, ha terminado. Después de un despliegue de presión, a base de soborno y amenazas, la diplomacia americana dice haberse anotado un triunfo al conseguir, por catorce votos afirmativos, una abstención y cuatro votos en contra, que la OEA, su Ministerio de Colonias, apruebe la suspensión de relaciones diplomáticas y comerciales de los países latinoamericanos con Cuba.

Los votos en contra fueron precisamente los de los Estados que tienen relaciones con Cuba. La Conferencia tuvo como principal objetivo obligar a estos países, a saber, México, Chile, Bolivia y Uruguay, a que renuncien a su política exterior independiente, renuncien a su tesis de libre determinación de los pueblos y no intervención, y se dejen imponer la política exterior de los Estados Unidos. Desde el punto de vista del intento de doblegar la actitud de los gobiernos de estos cuatro países hermanos en la Conferencia misma, se puede considerar que ésta fracasó. No sólo los representantes de estos países votaron en contra la ruptura de relaciones, sino que la Argentina se abstuvo. La actitud más gallarda fue la de México, cuyo delegado (el Canciller no concurrió) denunció la resolución como flagrante violación del Tratado de Río de Janeiro, cuyos postulados se pretende aplicar. Es por eso que los "gusanos" y los gru-

pos fascistas del Hemisferio han reaccionado violentamente contra la actitud de México. En nuestro país fueron lanzadas contra la Embajada tres bombas molotov y en el mitin de los "gusanos", que se celebró con la colaboración del Gobierno, se llevaron carteles atacando a México y otros países que tienen relaciones con Cuba.

Una nueva "operación" ha comenzado. Esta consiste en desarrollar la presión contra los países que votaron en contra, para que se sometan a lo acordado en Washington. En nuestro país el diario "La Nación" se apresuró a editorializar en el sentido de que "debe esperarse que los gobiernos que mantienen relaciones, acaten el "Tratado de Washington". La consigna es: "los tratados son para cumplirlos". Se atreven a llamar "tratado" a ese engendro de chantaje y sumisión que se acaba de adoptar en la capital de los Estados Unidos en nombre de la OEA.

El Presidente Orlich, interfiriendo indebidamente la política exterior de otros estados americanos, ha tenido el atrevimiento de declarar públicamente que los países que votaron negativamente las sanciones contra Cuba, deberán someterse a lo acordado en Washington. Es decir, el señor Orlich pretende decirle a México, Chile, Uruguay y Bolivia, qué es lo que tienen que hacer en materia de política internacional.

Cínicamente don José Figueres, al regresar de Puerto Rico, declaró que los países que votaron en contra de las sanciones, lo hicieron porque tienen "problemas internos". Con esto don Pepe quiere quitar a la actitud de los Estados rebeldes a los mandatos del imperialismo, los laureles que justamente les corresponden, por haber sabido defender con gallardía, no sólo la independencia y la soberanía propias, sino la dignidad de toda la América Latina, tan venida a menos en virtud del lacayismo de unos gobiernos y la falta absoluta de principios democráticos de la mayoría.

Seguirá adelante, pues, la presión para aislar a Cuba. Y se mantiene la amenaza de la agresión militar, dentro de los marcos de una "acción colectiva hemisférica".

El aislamiento de Cuba de América Latina, aunque fuera puesto en práctica por los Estados disidentes en Washington, no logrará el propósito de socavar la estabilidad del régimen revolucionario. De hecho Cuba no tiene comercio alguno con América Latina hace mucho tiempo. El llamamiento a que otros gobiernos de otros continentes se cunden el bloqueo está condenado al fracaso.

Pero es inquietante el peligro que entraña la amenaza de nueva acción militar, especialmente si se realiza en la forma de una

"acción colectiva hemisférica". Esto podría ser el comienzo de la Tercera Guerra Mundial con armas termo-nucleares. La actitud del gobierno de Costa Rica es en extremo insensata y peligrosa. Se está jugando con fuego, y con fuego termo-nuclear. Es preciso denunciar con toda energía esta política aventurera e irresponsable. No pretendemos que el Gobierno de Costa Rica sea amigo de la Revolución Cubana. Pero sí que sea amigo de la paz y la seguridad del pueblo de Costa Rica, que sea partidario de la coexistencia pacífica, que contribuya a evitar al mundo el holocausto de una Tercera Guerra Mundial.

Hay una última cuestión que plantear. Es la necesidad urgente de que el actual Ministro de Relaciones Exteriores renuncie su puesto. Constituye un grave peligro para el país que esté al timón de sus relaciones exteriores un hombre que figura como candidato presidencial del partido en el Poder. Los intereses políticos de don Daniel Oduber son ahora la norma de la política exterior de Costa Rica. Los partidos de oposición, anulados también por su actitud servil hacia Washington, ni siquiera atinan a protestar por el hecho de que el candidato del Partido Liberación Nacional siga al frente de un Ministerio. Y la prensa de oposición canta loas a las excelencias del "ilustre canciller".

### CAMPO PAGADO

## EL CENTRO OBRERO DE ESTUDIOS SOCIALES

### INFORMA:

Que todos los viernes a las ocho de la noche realiza transmisiones de sus principales dirigentes por La Voz del Trópico (875 kc.). Se avisa esto a todos los lectores para que sintonicen los viernes a las ocho, puntualmente, el programa

del CENTRO OBRERO, a través del cual podrán escuchar discursos y conferencias en los que se analiza, desde el punto de vista de la clase obrera, los problemas nacionales y mundiales de último momento.

## Intervención de la C.G.T.C. en el problema de los trabajadores de la Hacienda Cataluña

Atendiendo al llamado de un grupo de trabajadores afectados en el problema laboral surgido a raíz del abandono que hicieron los empresarios cubanos que operaban la Hacienda Cataluña, con el fin de que nosotros los orientáramos y diéramos una opinión sobre el asunto, la CGTC elaboró un boletín reflejando el problema y orientando a los trabajadores de lo que debían hacer. En lo fundamental en el boletín se aconsejaba a los trabajadores que plantearan la demanda por pago de prestaciones, en vista de que había habido un rompimiento ilegal de los contratos de trabajo con culpabilidad patronal. Al ir a repartir los boletines a los trabajadores a la hacienda, ellos nos invitaron a que asistiéramos a una reunión que iba a celebrarse el lunes 28 de los corrientes en la oficina de la administración de la hacienda, con personeros del Ministerio de Trabajo y dirigentes de la Federación de Obreros y Campesinos Cristianos, que era la Federación a la que los trabajadores estaban afiliados.

Un delegado de la CGTC se apersonó al lugar de la reunión poco antes de que ésta comenzara e hizo contacto con los traba-

jadores que lo habían invitado, lo mismo que con otros que se armaron por ahí. Por fin los personeros del Ministerio no llegaron sino que solamente el Inspector de Trabajo de Grecia y el señor Claudio Gamboa, Secretario General de la FOCC, quien inmediatamente de comenzar la reunión empezó a agitar a los trabajadores en contra de los dirigentes de la CGTC; diciéndoles que por ahí andaban los comunistas de la CGTC agitando a los trabajadores a romper el orden y repartiéndoles una hoja injuriando a la FOCC y a él personalmente.

Nosotros pedimos la palabra y aclaramos ante él y ante los trabajadores, que nosotros no queríamos romper la unidad de los trabajadores, sino más bien estábamos dispuestos a actuar conjuntamente para resolver los problemas que tenían los trabajadores de esa hacienda planteados, además que nos habíamos apersonado ahí, porque nos habían invitado un grupo de los interesados, también instamos al Inspector de Trabajo o que leyera la hoja que nosotros habíamos tirado, el Inspector la leyó delante de los trabajadores y él mismo nos dijo que en ella no había nada

que injuriara a nadie, sino una opinión nuestra de lo que debían de hacer los afectados. Aclarado el asunto el señor Gamboa se excusó al delegado de la CGTC y dijo que él aceptaba la unidad con nuestra organización y que su organización no era anticomunista, pero si estaba contra la Rerum Novarum, porque era financiada por el Departamento de Estado Norteamericano y por la ORIT, que eran organizaciones patronales al servicio del imperialismo.

En vista de que el problema no se ha arreglado y las posibilidades de arreglo son muy pocas, debido a que los personeros del Ministerio no se presentaron como habían prometido, nosotros repetimos a los trabajadores la necesidad de que plantearan la demanda por pago de prestaciones legales ante los Tribunales y que nosotros les reiteráramos la promesa de ayudarlos en todo lo necesario, como también reiteramos nuestra propuesta al señor Gamboa de trabajar conjuntamente para tratar de resolver el problema lo mejor posible en beneficio de los trabajadores.

EDWIN AMADOR P.

## No suprimir sino dirigirlo hacia la verdadera industrialización es la tarea en el Ministerio de Industrias

LA IDEA DE SUPRIMIRLO INDICA A QUE GRADO DE ATRASO SON CAPACES DE LLEGAR LAS FUERZAS QUE SE HORRORIZAN SIMPLEMENTE DE QUE LOS RELOJES CAMINEN.

La noticia de que se pretende suprimir el Ministerio de Industrias hace pensar hasta qué grado de atraso son capaces de llegar ciertas fuerzas sociales horrorizadas de que simplemente los relojes caminen.

Ciertamente que la política del Ministerio de Industrias en la actualidad, apegado a la llamada integración económica "norteamericana" y a abrirle las puertas sin condiciones a las compañías extranjeras para que se lleven las riquezas de nuestro suelo y subsuelo, no es de nuestras simpatías. El Ministerio de Industrias bien entendido debía ser la palanca de la industrialización del país y de su liberación de la dependencia ruinosa al capital norteamericano, para decirlo en dos frases sencillas. Pero de eso a pretender que desaparezca hay un abismo: el abismo que existe entre quienes queremos un país rico y próspero, soberano y libre, y qui-

nes quieren verlo subdesarrollado, pobre, rural, sometido y explotado.

El hecho mismo de que exista el Ministerio de Industrias es una buena semilla para cuando llegue al Poder un gobierno democrático, que quiera de verdad industrializar e independizar al país. Suprimirlo sería un paso atrás, incluso dentro de la política incorrecta que sigue el Ministerio, atado actualmente a los intereses del capitalismo norteamericano, no porque ese sea el deseo adrede del titular don Hernán Garrón sino porque tal es la política que sigue Liberación Nacional por miopía y cobardía. Pero incluso dentro de esa línea, es evidente que el señor Garrón es uno de los Ministros más progresistas del Gabinete.

No suprimirlo, sino dirigirlo hacia la verdadera industrialización y liberación del país, es la tarea que se debe acometer en el Ministerio de Industrias.

## 360 trabajadores...

millón de colones, el cual no fue invertido en la empresa. Por lo tanto, se espera que "El Congo" se declare pronto en bancarrota.

En el caso concreto de "La Cataluña" el problema social que se ha planteado ha sido muy grave, pues de la noche a la mañana los trabajadores quedaron a "la buena de Dios".

Ha trascendido que el Ministerio de Trabajo propuso a los jornaleros de "La Cataluña" que sigan trabajando sin salario, ofreciéndoles en cambio vales para comprar alimentos para sus familias. Mientras tanto se espera el regreso al país, procedente de España, de Tura Ricard. Pero los cubanos no dan señales de vida en Tacares.

Todo esto pone de manifiesto la excesiva liberalidad con que el Gobierno de Costa Rica y sus instituciones, inclusive los Bancos, tratan a los exilados cubanos, los

cuales usan como patente de corso su condición de anticomunistas. Como hemos dicho en otras ocasiones, el anticomunismo es un gran negocio para toda clase de "vivos". Es necesario exigir que se realice una investigación amplia sobre los manejos "comerciales" de los exilados cubanos y se ponga coto al favoritismo que les permite entrar a saco en el tesoro nacional.

Por lo que se refiere a los trabajadores de "La Cataluña", tenemos que decir que no hay razón para que trabajen a cuenta de vales y que las demandas por sus prestaciones deben plantearse cualquiera que sea el curso que siga este afer. Si Tura no quiere hacerse de nuevo cargo de la empresa, entonces es recomendable que los trabajadores la exploten en cooperativa, pero sin cargarles obligaciones financieras que los ahogarian.

# La verdad con respecto a "Acción Democrática Popular"

NADIE CUENTA CON DON ENRIQUE OBREGÓN PARA LA COMPACTACION DE FUERZAS DE IZQUIERDA. (ES UNA RESPUESTA DE DON ARNOLDO FERRETO).

Inopinadamente el Lic. don Enrique Obregón Valverde, quien fuera nuestro candidato presidencial en las últimas elecciones, salió a la prensa para oponerse al llamamiento que el c. Manuel Mora, otros camaradas y yo, habíamos hecho para la compactación de las fuerzas de izquierda del país en un bloque electoral. El Sr. Obregón había pasado voluntariamente al ostracismo político, desde el día en que resolvió liquidar su pequeño grupo político, denominado Partido Acción Democrática, al expulsar por sí y ante sí, a quienes lo habían acompañado formalmente en la dirección de ese movimiento, incluyendo al diputado don Julio Suñol.

Hasta ahora no habíamos tenido necesidad ni interés en ocuparnos de la conducta política del señor Obregón. ¿Para qué? El tenía y tiene perfecto derecho a vivir en paz su existencia de profesional pequeño-burgués; tenía y tiene derecho a marginarse de la lucha política y social, para las cuales ha dado muestras de no tener temple ni cualidades. Pero la salida de don Enrique oponiéndose a nuestro llamamiento con argumentos falsos, que pueden perjudicar de alguna manera el desarrollo ulterior del movimiento revolucionario nacional, me induce a hacer las siguientes declaraciones:

1º—Falta a la verdad el Sr. Obregón cuando afirma que el "Partido Acción Democrática Popular" participó en las elecciones de 1962 con un planteamiento "desvinculado de los demás partidos, incluido el Partido Comunista". También es falso que Vanguardia Popular ofreciera votar por Acción Democrática —sin que hubiera compromiso de por medio— y que luego no lo hiciera. Menos es cierto como malévolamente afirma, que nosotros decidiéramos no votar en vista de la negativa del Sr. Obregón a darnos puestos en las papeletas y participación en la campaña, como lo hicieramos saber en "informe oficial publicado en el periódico LIBERTAD".

La verdad es que el pequeño e improvisado grupo de "Acción Democrática" fue a las elecciones de común acuerdo con nosotros. Los comunistas, incluyendo a sus cuadros, le ayudamos grandemente a "Acción Democrática" en su campaña, y hasta para organizar unos cuantos mítines tuvimos que luchar contra el temor sistemático mostrado por el Lic. Obregón a las acciones de masas, ya que sustentaba la peregrina tesis de que él podía ganar las elecciones simplemente por medio de unos cuantos discursos pronunciados por la radio. Los comunistas, leales como siempre a nuestros compromisos, pusimos todo lo que estuvo a nuestro alcance para ayudar a "Acción Democrática" a obtener el mayor número de votos posible. Pero el Sr. Obregón hizo cuanto pudo en sentido contrario, es decir, por evitar una votación alta. No de otra manera puede interpretarse su empeño en oponerse a que personalidades destacadas de izquierda figuraran en sus papeletas, alegando que eran "comunistas reconocidos". La integración de las papeletas por personas desconocidas, sin ningún arrastre popular y la no participación abierta de los dirigentes comunistas en la campaña, fueron algunas de las razones por las cuales miles de simpatizantes de Vanguardia Popular no lograron orientarse en la campaña y prefirieron votar por el Dr. Calderón Guardia y por sus papeletas de diputados. Es muy difícil que nuestra masa de simpatizantes, distribuida por todo el país, se decidiera a votar por un candidato que haba sido liberacionista si a nosotros se nos negaba la oportunidad de ir a las tribunas públicas a explicarle a esa masa nuestra posición. Eso es lo que nuestro Partido ha reconocido como cierto, no como dice el Sr. Obregón, que "resolvimos no votar porque su actitud no convenía a nuestros

intereses".

Los diez mil votos que obtuvieron las papeletas de diputados de "Acción Democrática" se los dimos en su mayoría nosotros, no obstante las dificultades y las inconsecuencias que el Sr. Obregón nos puso de por medio. Si hubiera tenido una actitud más resuelta, más valiente y decidida, no para servirnos de "mascarón de proa", sino para dar una batalla en frente único, entonces hubieran podido canalizarse en favor de su candidatura muchos miles de votos más.

Precisamente por la experiencia de "Acción Democrática", los comunistas llamamos ahora a las fuerzas de izquierda a compactarse en un bloque electoral, CON LA PARTICIPACION, FRANCA, ABIERTA, de nuestras fuerzas, partiendo del criterio de que ni aún el antidemocrático artículo 98 de la Constitución, niega a los comunistas, como ciudadanos, el derecho de votar y ser electos, siempre que no figuremos en las papeletas de nuestro propio partido.

2º—El Sr. Obregón se ha dado por aludido con nuestro llamamiento, apresurándose a declarar que "Acción Democrática Popular" no participará de la compactación que nosotros proponemos.

Nos damos por enterados. Aunque en realidad quien no participará en dicha compactación será solamente don Enrique, ya que la mayoría de las personas que lo ayudaron en la dirección de su movimiento en la campaña pasada y las masas que votaron por él, es muy probable que piensen de otra manera.

El planteamiento de "izquierda democrática", sin comunistas, o contra los comunistas, que pretende ahora hacer don Enrique Obregón, es el mismo que ha hecho por mucho tiempo el Partido Liberación Nacional, y todo el mundo sabe qué clase de izquierdismo ha sido ese. Si el Sr. Obregón piensa en un movimiento de izquierda que excluya a los comunistas, no había razón entonces para que rompiera con Liberación Nacional. Ese es el "izquierdismo" que sustenta don Daniel Oduber, el cual ha tenido una magnífica expresión en la reciente Conferencia de Cancilleres en Washington.

Alega el Sr. Obregón que no puede unirse "con movimientos que responden, básicamente, a procesos revolucionarios internacionales". Luego agrega que propugna un movimiento que "no esté obligado a preguntar al exterior lo que debemos hacer los costarricenses".

Es ridículo hablar en plan de revolucionario y pretender, al mismo tiempo, que no se forma parte de un proceso revolucionario internacional. El carácter internacional del moderno movimiento revolucionario, no se lo dan las concepciones subjetivas de sus líderes, es un hecho objetivo determinado por el carácter común de la necesidad histórica que engendra dicho movimiento. Por lo demás, el internacionalismo proletario no tiene nada que ver con la absurda tesis, tomada del arsenal reaccionario, de que los comunistas "recibimos consignas del extranjero". La solidaridad internacional de la clase obrera, basada en su comunidad de intereses, no niega sino que exige el carácter nacional de los partidos revolucionarios. Así, el planteamiento más genuinamente costarricense entre todos los partidos políticos, lo es y lo ha sido siempre el de los comunistas. El patriotismo y el internacionalismo no se contradicen sino que se complementan.

Por lo demás, es necesario reiterar que ninguna consigna ni ninguna acción de nuestro Partido viene del extranjero. Pero nuestra lucha por la democracia, contra el imperialismo y por el socialismo, forman parte de la lucha mundial por esos mismos objetivos, sencillamente porque en todas partes del mundo, de una manera o de otra, se lucha por ellos.



## Seguiremos luchando al lado de los jóvenes por nuestra clase, dicen los veteranos de Artes Gráficas

El domingo 12 de julio a la hora programada, se llevó a cabo el homenaje de parte de la Unión Nacional de Trabajadores de la Industria Gráfica, a los más antiguos y distinguidos afiliados de la Unión, señores Juan Chaves M., Luis Granados J., Juan de Dios Aymerich, Jesús Oviedo C., Jesús Gómez, Rigoberto Jiménez, Ascanio Sánchez, Víctor López C., Ricardo Martín y Eduardo Cole.

Ofreció el homenaje con un brindis el Secretario General de la Unión Nacional de Trabajadores de la Industria Gráfica don Víctor Manuel Fallas con palabras sentidas y sencillas. Dijo en la parte más importante de su discurso: "nosotros reconocemos y admiramos la labor de los agasajados y consideramos que ellos deben comprender que estamos reconociendo sus virtudes, que si nos pudiéramos a enumerarlas una a una, nos darían las horas de la madrugada. Han sido los que nos han guiado no sólo en el oficio propiamente dicho, sino en el humanismo y la unidad de clase. Cuando aprendíamos de ellos nos ponían de manifiesto el compañerismo, la humildad y la honradez".

Seguidamente agradeció el homenaje en nombre de sus compañeros don Juan Chaves M. Dijo en las partes más importantes de su discurso don Juan: "El arte gráfico en Costa Rica hoy está muy adelantado, al extremo que no tenemos nada que envidiarle a otros países, pero cuando se principiaba, época que me tocó vivir, muchas veces nos vimos precisados a acuñar con papel, y el martillo y los clavos eran nuestros mejores aliados.

Entonces no teníamos como ahora salario mínimo, no había un Código de Trabajo ni Seguro Social, pero conscientes de lo que estas conquistas representarían para la clase trabajadora, al frente de lo más consciente, o a la par de ellas, libramos batallas para lograrlas. Siempre estuvimos presentes apoyando las huelgas que los trabajadores del país encaraban, y siempre estuvimos a la par de la clase trabajadora en las más justas demandas, esté la lucha don de esté, y así seguiremos sin desmayos, porque todo no está conseguido, queda mucho por hacer y queda mucho camino que andar, pero pueden tener los más jóvenes la seguridad que siempre estaremos presentes con nuestra experiencia y nuestro deseo de lucha guiándolos y orientándolos. Este homenaje que hoy se nos hace a nosotros, mañana habrán de hacérselo a otros porque los días que se avecinan están cargados de lucha. Es cierto que soy viejo, pero eso no impide que consciente de mi deber esté presente cuando la clase a que pertenezco me llama a filas, en el terreno que me llame."

Fue muy aplaudido en su discurso don Juan Chaves Monge. Hicieron uso de la palabra también otros oradores entre ellos recordamos a don Víctor López C. Puso de manifiesto su deseo de seguir la lucha a la par de la clase trabajadora. A continuación se bailó, se tomaron algunos aperitivos y se sirvieron exquisitos bocadillos.

LIBERTAD se une complacido al homenaje de estos trabajadores y les desea muchos triunfos en sus luchas.

M. S.

## MEXICO NO JUEGA CON SU DIGNIDAD

Reproducimos el editorial de la revista mexicana "Siempre", del 29 de julio, en el que se apoya, como la apoya todo el pueblo, la actitud de México en la Conferencia de Cancilleres. Sin suscribir todas sus afirmaciones, juzgamos que este editorial resume el pensamiento de casi todo el pueblo hermano de México.

La posición de México en la junta de Organización de Estados Americanos, representa un punto culminante de nuestra historia contemporánea, al que difícilmente se puede encontrar paralelo. Fue una actitud tajante; ni aceptamos imponer sanciones a Cuba, ni recomendamos a países de otros organismos el bloqueo contra la isla. Para acentuar la terminante repulsa, nuestro canciller, don José Gorostiza, no concurrió a la junta, y ni siquiera se molestó en aducir un pretexto de esos que se llaman "diplomáticos". Simplemente, no fue y se abstuvo de hacer esfuerzo alguno para disimular la condena que su ausencia expresaba.

Esa actitud militante de México hay que entenderla como la única respuesta justa a un intento de agresión, que buscaba abolir nuestra soberanía nacional en cuestiones vitales. En teoría, la Organización de Estados Americanos se reúne para imponer sanciones a Cuba por una supuesta intervención en los asuntos internos de Venezuela. Pero las violaciones a la ley internacional son tantas y tan manifiestas, y los proyectos de resolución se fundan en supuestos tan alejados del espíritu y la letra del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, que todo el asunto se convierte en una maniobra, en la cual Cuba es el pretexto y México el verdadero objetivo.

Tal como lo explicó el señor Gorostiza, la mayoría de los países del Continente ha roto con Cuba. Nuestro canciller dijo —con evidente concesión a la cortesía— que lo hiciera en uso de su soberanía. Aceptémoslo. Pero, si ellos tuvieron derecho a la ruptura sin consultar con nadie, ¿por qué nosotros no hemos de tenerlo a mantener las relaciones, sin ingerencia alguna? ¿En nombre de qué pretendemos imponernos su propia conducta? Tal como se dijo en algunas de las recientes reuniones del Consejo de la OEA, el proyecto que, de ser aprobado obligaría a la ruptura de relaciones, es una sanción para los países que las mantienen, y no para Cuba. Y tal como subrayó nuestro canciller, la obligación de interrumpir las comunicaciones aéreas es una sanción aplicable exclusivamente a México, único país del Continente unido a Cuba por vuelos regulares.

Es evidente que el mantener relaciones con cualquier país y el concertar convenios aéreos son asuntos que caen dentro de nuestra soberanía nacional. Aceptar que nos digan con quién podemos o no tener amistad y con quién podemos o no comunicarnos, es una intromisión intolerable, que anula nuestra soberanía nacional. Pero es más aún: es un intento de humillarnos, de abolir nuestra dignidad de pueblo libre, tan duramente conquistada. Y por eso nuestro Gobierno reaccionó en forma tajante, dio la única respuesta que en tales casos puede darse: la negativa y el desprecio.

La noticia conmovió al país entero, y llenó a los mexicanos de legítimo entusiasmo. ¿Y cómo no? Quien está más interesado en imponer esas arbitrarias medidas que México rechaza es el poder más grande del Continente, los Estados Unidos. Enfrentarse a ese poder es cosa muy seria, según la historia ha demostrado con invariable reiteración, y para hacerlo se requiere una convicción muy sólida, una decisión muy madura, un valor muy grande.

Quien ha tenido todas esas virtudes, quien tomó esa decisión que el pueblo deseaba y aplaude hoy con vigor sin paralelo, es el Presidente Adolfo López Mateos, el responsable de nuestra política exterior, no sólo porque así es la realidad política, sino porque así lo impone la Constitución. Y con ese solo hecho, el Presidente López Mateos se consagra como uno de los hombres más grandes de México, como un defensor intransigente de su soberanía, como un héroe nacional que no retrocede ante nada para salvar los principios rectores de la patria, y por encima de todo la dignidad.

¿Sólo la dignidad de México? También la de América Latina. En días aciagos como estos, cuando la mayor parte de los pueblos del Continente sufre la opresión de dictaduras feroces sin posibilidad de expresarse libremente, México surge como un faro luminoso y su Presidente —el Presidente López Mateos— como un guía que señala a todos los latinoamericanos el camino que quisieran seguir, pero que no pueden manifestar. López Mateos ha salido al rescate de la dignidad latinoamericana, y cuando las generaciones futuras pidan cuenta de este tiempo, no faltará el ejemplo que ponerles, un ejemplo como lo fueron Hidalgo y Morelos y Bolívar y Martí. López Mateos les está dando a nuestros hijos la posibilidad de olvidar con desprecio la ignominia, porque tendrán un gesto de dignidad para recordar.

México acompañado por la gloria.

## Divieso que le salió a la OTAN

Sensación causan las declaraciones de General De Gaulle reclamando la independencia de su país en los planes de la "OTAN", dado que Estados Unidos ya no ejercen la hegemonía en el mundo. (De los cables)



Duro y tieso, y en el pescuezo, es el divieso.

# Ninguna autoridad moral tiene la O. E. A. para condenar a Cuba

★ Resumen del discurso pronunciado por el Primer Ministro Fidel Castro, el 26 de Julio en Santiago de Cuba ★

SANTIAO DE CUBA, julio 27. Con la aprobación de "La Declaración de Santiago de Cuba" por parte del pueblo que la escuchó en la voz del Primer Ministro Fidel Castro, Cuba respondió y fijó su posición frente a los recientes acuerdos adoptados contra la Revolución Cubana por la OEA en su reunión de Cancilleres de Washington.

La declaración, que el Primer Ministro leyó durante la undécima celebración del asalto al cuartel Moncada, ocurrido aquí el 26 de julio de 1953, comienza expresando "que la organización de Estados Americanos carece por completo de moral y de derecho para juzgar y sancionar a Cuba".

El dirigente cubano, quien habló por espacio de tres horas y media, trató en su discurso diversos temas de carácter internacional, tales como una reciente entrevista que ofreció a un corresponsal del "New York Times", la reunión de Cancilleres de la OEA en Washington y las provocaciones que llevan a cabo a diario las tropas norteamericanas que por la fuerza ocupan el territorio donde está instalada la base naval de Caimanera.

Fidel Castro dijo que le habló "con mucha franqueza" al periodista norteamericano "porque ser franco es mejor que ninguna otra cosa", añadiendo que le había manifestado que "ninguno de los dos países, ni Estados Unidos ni nosotros, hicimos gran cosa para evitar que las cosas llegaran a este punto".

Añadió que en respuesta a una pregunta del enviado del "New York Times", respondió que "la ayuda a los movimientos revolucionarios no puede ser negociada" al tiempo que le especificó que Cuba es un país capaz de vivir ajustado a normas internacionales pero que "nosotros no vamos a negociar con una solidaridad; no. Eso no sería propio de revolucionarios; y si nosotros alguna vez damos alguna ayuda, diéramos alguna ayuda, no lo haríamos para negociar a base de esa ayuda, no".

## BAZOOKAS DE FABRICACION NORTEAMERICANA

Refiriéndose al periodista norteamericano que lo entrevistó, Fidel Castro, dijo: "él me preguntó, ¿eso quiere decir que si Cuba envía armas a un país para ayudar al movimiento revolucionario y ese país no envía armas a Cuba para ayudar la contrarrevolución y ese país no viola las normas internacionales respecto a Cuba, Cuba al enviar las armas estaría violando las normas?" Le dije: "Sí, si Cuba le envía armas a un país que respeta nuestra soberanía; que no se inmiscuye en nuestros asuntos internos y que no le da armas a la contrarrevolución, entonces nosotros estaríamos violando la norma".

Entonces él hace otra pregunta, y dice: "¿y si le da dinero a un movimiento revolucionario?" Le digo: "depende para qué sea el dinero; si, por ejemplo es el dinero que le dan los norteamericanos a los que se fueron de aquí para que coman, no nos importa; eso no sería una violación de la norma". Pero él insiste y me dice: "no, facilitar ayuda económica, financiar un movimiento revolucionario". Entonces, yo le respondí igual: "si Cuba ayuda financieramente a un movimiento revolucionario en un país que no se inmiscuye en los problemas de Cuba, que respeta la soberanía de Cuba y que no financia un movimiento contrarrevolucionario, entonces nosotros estaríamos violando esas normas". Esa fue mi respuesta", afirmó Fidel Castro.

"Después publicaron un cintillo que decía: 'Cuba está dispuesta a negociar la ayuda que le da al movimiento revolucionario'. Y la cosa no fue planteada así, ni puede ser planteada así".

Al hacer referencia a la reunión de Cancilleres de la OEA, que calificó de "basura y ministerio de Colonias yanquis", expresó que se había celebrado para juzgar y sancionar a Cuba, bajo la acusación de que ésta envió un cargamento de armas a los revolucionarios venezolanos.

Añadió que de los informes que poseía de fuentes fidedignas podía asegurar que "ahí había bazookas y morteros de fabricación

norteamericana, ¡de fabricación norteamericana!, y que en ningún momento fueron adquiridos por Cuba".

## TENDRIAN QUE SANCIONAR 70 VECES AL GOBIERNO DE EE. UU.

"Entonces —preguntó— ¿cómo se explica que puedan estar esos morteros y esas bazookas allí, en las costas de Venezuela? Si dicen que las mandamos nosotros tendrían que empezar por reconocer que ellos las mandaron entonces primero aquí, ¿no?"

"Eso no quiere decir —prosiguió— que nosotros estemos diciendo que las mandamos. Nosotros no tenemos que rendirle cuenta ninguna a la OEA, y nosotros no tenemos que rendirles ninguna cuenta a los imperialistas yanquis, y nosotros no tenemos que rendirles ninguna cuenta a aquellos que no nos han rendido cuentas a nosotros por los miles de armas que han introducido aquí en el país".

Dijo que en Washington se reunieron los Cancilleres de Estados Unidos, Nicaragua, Guatemala, Costa Rica y Venezuela, "es decir, los países que han estado promoviendo la subversión en Cuba" y "utilizando sus territorios en el entrenamiento de mercenarios a quienes les han dado bases y armamento para realizar invasiones, ataques piratas, lanzamiento de armas, porque para sancionarnos a nosotros por la acusación de enviar armas a Venezuela tendrían que sancionar 70 veces al gobierno de Estados Unidos".

También expresó que "tendrían que sancionar primero setenta veces a los gobiernos de Nicaragua y Guatemala, donde se organizó la expedición de Playa Girón y de donde vinieron todos los innumerables cargamentos de armas, y habrían tenido que condenar al gobierno de Venezuela, que ha financiado a la contrarrevolución y le ha dado armas a ésta".

## LOBOS Y LOBEZNOS, ¡UNO POR UNO!

Mientras leía los acuerdos adoptados por la OEA, el Primer Ministro dijo: "¿Pero cómo fueron adoptados esos acuerdos? ¿Por el voto unánime de todos los países? No. ¿Quiénes votaron esos acuerdos? Vamos a ver uno por uno, uno por uno!

Santo Domingo, donde los gorilas dieron un golpe de estado y lanzaron al "demócrata-representativo" Juan Bosch. Un gobierno de gorilas.

"El de Honduras. Un gobierno de gorilas.

"El de El Salvador, otro gobierno de otros gorilas.

"El de Guatemala. Otro gobierno de otros gorilas.

"El de Panamá, ¡caballeros!, el de Panamá, donde hace apenas unos meses fueron asesinados decenas de jóvenes por los soldados de infantería de marina yanqui, que dispararon criminalmente contra el pueblo.

"El de Costa Rica. Que no es un gobierno de gorilas, pero es lo que más se parece, porque son tan lacayos como el más lacayo de todos los gorilas.

"El de Colombia. Gobierno de oligarcas y gorilas.

"El de Brasil. Donde tuvo lugar el último gorilazo.

"El de Paraguay. Del gorila Stroessner.

"Y el de Perú, donde los gorilas están con una mano levantada para sí el gobierno ese que está ahí, pseudo-democrático, se atreve a hacer una cosa que no le manden, darle un pescozón y botarlo de la presidencia.

"Y por último, ¿quiénes iban a ser los últimos? Venezuela. País donde han asesinado a cientos de jóvenes estudiantes; país cuyas riquezas de petróleo y de hierro están en manos de los imperialistas yanquis; país saqueado y explotado hasta la médula de los huesos. Y además, señores, de las razones que tiene Venezuela, hay un gobierno en Venezuela débil, electo con el 30 por ciento de los votos, votos obtenidos de la forma en que se obtenían aquí los votos antes de la revolución; un gobierno débil y desmoralizado, asustado ante la fuerza creciente del movimiento revolucionario de Venezuela".

Fidel Castro emplazó al régi-

men venezolano a que convoque al pueblo y entregue a éste armas y "pregunten después cuánto dura ese gobierno. La realidad es que es un gobierno asustado por la fuerza creciente del movimiento revolucionario, porque aunque de esto no hablen los imperialistas, la realidad es que el movimiento revolucionario dirigido por las gloriosas FALN, crece, se hace cada vez más fuerte, tiene numerosas bases guerrilleras que no han podido ser aplastadas por el gobierno proimperialista y corrompido que sucedió al igualmente proimperialista y corrompido gobierno de Betancourt.

## MIEDO AL PUEBLO

"Y eso —afirmó el Primer Ministro— es lo que hay en el fondo de todo eso: ¡miedo! ¡Miedo a la revolución, miedo al pueblo de Venezuela, miedo a los heroicos combatientes de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional!"

"A raíz de este acuerdo de la OEA, respondámosles con un mensaje de salud y aliento a los heroicos revolucionarios de Venezuela", subrayó: "Hoy, en este 26 de Julio, este 26 de Julio, oncenavo aniversario del ataque al cuartel Moncada, desde la heroica ciudad de Santiago de Cuba, les enviamos nuestro saludo fraternal y caluroso a los bravos combatientes venezolanos y les decimos: ¡no olviden el ejemplo de Cuba!"

Más adelante señaló que "los imperialistas no podrán aplastar el movimiento revolucionario de Venezuela, como no pudieron aplastar las camarillas militaristas nuestro movimiento revolucionario; y eso es lo que hay en el fondo de todo esto. De la misma manera que el gobierno gorila de Guatemala no ha podido aplastar a los valientes guerrilleros que en las montañas de aquel país luchan contra el gobierno proimperialista y explotador que allí impera".

"Ese miedo —agregó— a las revoluciones es lo que inspira los acuerdos de la OEA. Y Estados Unidos votando, señores, juzgando a Cuba, sancionando a Cuba por intervenir en asuntos internos de otros países, según la acusación; Estados Unidos, que son los padres del intervencionismo, Estados Unidos, que ha estado cinco años interviniendo en los asuntos de Cuba, Estados Unidos, cuyos barcos de guerra se situaron frente a Santo Domingo para impedir el triunfo de la revolución del pueblo dominicano, Estados Unidos cuyos soldados —hace apenas unos meses— masacraron al pueblo panameño, votando sanciones contra Cuba.

Refiriéndose a los Estados que en la reunión de la OEA no votaron los acuerdos contra Cuba, Fidel Castro dijo que estaba "en primerísimo lugar, México".

## VOTARON CONTRA EE. UU. LOS PAISES DE MAS RESPETO Y PRESTIGIO

"Es decir, votaron contra las sanciones: México, Chile, Uruguay y Bolivia. Es decir, ¿quiénes se sumaron a la maniobra imperialista? Todos los gobiernos gorilas del continente, los gobiernos que representan las oligarquías feudales del continente, los gobiernos más desprestigiados del continente, gobiernos que son producto de los golpes de estado militares; esos gobiernos fueron los que votaron esas sanciones".

Y prosiguió: "¿Y qué gobiernos no votaron esas sanciones? Los gobiernos de América Latina que tienen la más larga tradición democrática y constitucional: México, Chile y Uruguay. Tres países conocidos en América y conocidos en el mundo por su tradición constitucional en los últimos treinta años.

"Ustedes —dijo— conocen la historia de Uruguay, Chile y México. No son países socialistas, son países capitalistas; pero han existido allí, desde hace muchos años, gobiernos constitucionales, sin cuartelazos, sin gorilas, sin golpes de estado, y puede decirse de esos tres países que son los que poseen en el mundo, en ese sentido, más respeto y más prestigio".

"Y el cuarto país —señaló— Bolivia, donde hace 10 años tuvo lugar la revolución de los obre-

ros y los campesinos. Esos cuatro países que mantienen relaciones con Cuba votaron contra la medida y votaron contra las sanciones".

Al referirse a la posición de México, que calificó de firme en su oposición a este acuerdo cínico, recordó que Estados Unidos arrebató a ese país más de la mitad de su territorio.

"México —afirmó— es el país que más ha sufrido en su carne y su sangre las garras del imperialismo. Jóvenes cadetes mexicanos se inmolaron lanzándose desde el castillo de Chapultepec, envueltos en la bandera mexicana, antes que rendirse a las hordas invasoras norteamericanas".

## LOPEZ MATEOS, A LA HISTORIA ENTRE LOS GRANDES

En otra parte de su intervención, el dirigente cubano señaló que "con toda sinceridad, nosotros entendemos que el actual presidente de México pasará a la historia, al igual que el gran presidente Lázaro Cárdenas, entre los buenos y los grandes presidentes que ha tenido México.

Después añadió, "¿cuál es nuestra actitud? ¿Se quiere de veras que reine la paz, se quiere de veras que existan las mejores relaciones entre los Estados de este continente? Entonces, que se tome un acuerdo, no sancionando a Cuba, sino condenando todos los actos de intervención en los asuntos de otros países, por parte de cualquier país en este continente".

"Al gobierno de México —apuntó—, que ha mantenido la posición más firme, nosotros podemos decirle que el gobierno de México nos inspira respeto, que con el gobierno de México estamos dispuestos a conversar y a discutir. Y con el gobierno de México estamos dispuestos a comprometernos a mantener una política sometida a normas invariables de respeto a la soberanía de cada país, y de no inmiscuirnos en los asuntos internos de ningún país, si los demás países están dispuestos a vivir de la misma forma, sometidos a normas internacionales, y a normas de respeto a nuestra soberanía, si los demás países están dispuestos a ajustarse a las mismas normas que nosotros.

Con referencia a la cuestión de la base naval de Guantánamo, el Primer Ministro destacó: "En Es-

tados Unidos las fuerzas se están preparando en dos vertientes: los más reaccionarios y los menos reaccionarios. Bien pudiera decirse que la política de los Estados Unidos se divide entre los malos y los peores".

## CUIDEMOS LA PAZ

Luego de expresar que desde la base a partir del 19 de abril comenzaron cierto tipo de provocaciones extremadamente graves, Fidel Castro señaló que "nosotros no creemos que el gobierno de Estados Unidos esté ordenando realizar esas provocaciones. Nos parece una cosa tan absurda, tan estúpida y tan ilógica, que no lo creemos".

Expuso que hay elementos en la base, posiblemente su jefe que es un gorilita de la peor especie, conocidamente guerrillero, al parecer es responsable directo de las graves provocaciones que se han estado produciendo allí.

Explicó que desde su punto de vista, el interés de este señor "es que nosotros respondamos al fuego, matemos un par de infantes de marina yanquis, y utilizarlo en la campaña electoral, como pasquin político, contra el propio presidente Johnson.

Sin embargo, Fidel Castro puntualizó que "aún cuando nosotros no creemos que esas provocaciones sean en virtud de órdenes del gobierno de Estados Unidos, si creemos que el gobierno de Estados Unidos es responsable de que esas provocaciones no se eviten, porque si el gobierno de Estados Unidos no quiere o no puede evitar esas provocaciones bien pocas son las esperanzas que pueden quedarle al mundo de paz.

El Primer Ministro subrayó que "nosotros creemos que si los disparos contra nuestros hombres, si los asesinatos de nuestros soldados prosiguen, no será posible evitar un incidente serio, y no será posible evitar la amarga necesidad de darles la orden de responder disparo por disparo".

"No creemos, dijo, que le hagamos ningún servicio a la paz, no creo que le hagamos ningún servicio a la paz dejando que a nuestros hombres los maten como carneros. Porque esa es precisamente la tesis de Goldwater, 'al comunismo hay que golpearlo, y golpearlo duro'; esa es la tesis de Goldwater, y si a nosotros nos golpean, nos golpean duro, vamos a devolver el golpe, y vamos a devolver el golpe duro".

## Antiguos mitos y nuevas realidades

WASHINGTON, Julio 27.—Ha llegado el momento de proceder a un nuevo estudio de nuestra política con Cuba, afirma el presidente de la comisión senatorial de relaciones exteriores, senador J. W. Fulbright en un libro titulado "Antiguos Mitos y Nuevas Realidades".

Fulbright admite en su libro que la política de Estados Unidos de boicot contra Cuba "ha fracasado" y subraya que es falso que Cuba constituya un peligro para la seguridad de los Estados Unidos.

Al hablar sobre el canal de Panamá el senador expresa que el gobierno norteamericano debería revisar el tratado existente con el de Panamá y atender las demandas de este país al respecto.

También sugiere que se estudie la posibilidad de construir un nuevo canal al nivel del mar el que propone sea operado por una sociedad internacional de naciones en la que podría participar la Unión Soviética.

## Los pueblos exigen que cesen atentados a soberanía de Cuba

MOSCU, Julio 27.—El periódico "Pravda" afirma que las resoluciones anticubanas aprobadas por la OEA, sólo pueden ser interpretadas como un reto a los pueblos de América Latina y a toda la humanidad amante de la paz.

En un comentario de V. Levin, el cotidiano moscovita recuerda que Cuba se ha convertido en la bandera de lucha de los pueblos latinoamericanos y que los pueblos amantes de la paz "demandan el ce-

se de los atentados a la soberanía de la isla de la libertad".

Agrega que las resoluciones del recién clausurado conclave de la OEA "por su contenido y por su espíritu, hacen pensar que alguien en Washington considera necesario complacer a los autores de los postulados programáticos presentados hace poco en San Francisco por los "rabiosos" norteamericanos".

"Pravda" subraya finalmente que "el pueblo cubano, que conmemora estos días el aniversario del levantamiento nacional, que le abrió el camino hacia la liberación de la patria, mira con seguridad al futuro, lo que no puede decirse de los organizadores del encuentro washingtoniano que intentan en vano hacer retroceder la marcha de los acontecimientos".

PAGUE Puntualmente "LIBERTAD"